

## Verslag vergadering raadsronde raadszaal d.d. 6 juni 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

### Bestemmingsplan La Grande Suisse

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: mevrouw Nuyts (*later binnengekomen*) en de heren Barendse, Van der Gugten, Pie Frijns, Hameleers, Janssen, Kamal, Van Lune, Severijns en Sondeijker

College: wethouder Aarts

Voorzitter: de heer Gorren

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

**De voorzitter** opent om 18.27 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het bestemmingsplan La Grande Suisse betrekking heeft op het mogelijk maken van de vestiging van een uitvaartcentrum-crematorium. Van 31 maart tot en met 11 mei 2017 heeft het bestemmingsplan ter inzage gelegen. Tegen het bestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben enerzijds betrekking op de vermeende geuroverlast als gevolg van de bedrijfsvoering en anderzijds op het niet realiseren van de beoogde parkeeroplossing buiten het bestemmingsplangebied. Ten aanzien van de zienswijze van de vermeende geuroverlast wordt voorgesteld om deze ongegrond te verklaren. Ten aanzien van de zienswijze betreffende de beoogde parkeeroplossing wordt voorgesteld om deze zienswijze gegrond te verklaren. Als gevolg hiervan wordt voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De voorzitter zal na afloop van het debat inventariseren of het stuk rijp is voor behandeling in de raadsvergadering van 27 juni 2017.

#### *Eerste termijn*

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vindt de komst van een crematorium prima voor Maastricht. De fractie vraagt of dit gevolgen heeft voor de begraafplaats op de Tongerseweg. Bestaat de mogelijkheid om een bepaalde combinatie hiermee te maken? Verder denkt de fractie dat het parkeerprobleem opgelost kan worden door de Limmelderweg – die nu is afgesloten – hiervoor te gebruiken.

**De voorzitter** stelt vast dat de Liberale Partij Maastricht (Nuyts) afwezig is.

De **PvdA** (van Lune) begrijpt dat de belangrijkste zienswijze van de provincie Limburg is dat de parkeervoorziening op het terrein moet worden gerealiseerd, terwijl het in ere herstellen van de historische tuin ook een ambitie is. Het college gaat nu een inspanningsverplichting aan om dit op te lossen. De PvdA vindt dit een verkeerde uitgangspositie. De PvdA wil graag het gebied van de Landgoederzone dusdanig ontwikkelen zodat dit gehele gebied tot een volledige wasdom komt. De PvdA vraagt dan ook om eerst een oplossing voor het parkeerprobleem te vinden.

De **VVD** (Severijns) merkt op dat Mosa Lira en Xonar toestemming moeten geven voor de bestemmingswijziging. Dat staat immers in de notariële aktes. Xonar heeft al toestemming gegeven, maar Mosa Lira heeft dit nog niet gedaan. De VVD vraagt uitleg.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Sondeijker) heeft geen vragen.

**Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) merkt op dat de auto's over het terrein van Xonar gaan rijden. De fractie vindt dat dit goed geregeld moet worden, omdat aldaar ook bewegingen van kinderen en ouders zijn. PVM vraagt om uitleg. Ook zou ooit bij de begraafplaats Tongerseweg een crematorium komen. De fractie vindt dit een gemiste kans.

Het **CDA** (Janssen) kan leven met de oplossing voor dit pand. Monuta wil zich echter alleen op La Grande Suisse concentreren. Dat betekent dat het onderhoud van de begraafplaats Tongerseweg altijd een probleem zal blijven. Het CDA vraagt hoe dit wordt opgelost. Met Monuta komt bovendien weer een extra speler op de markt. Dela is immers ook een belangrijke partij bij de begraafplaats Oostermaas. Het CDA vraagt hoe het college de toekomst van de begraafplaats Oostermaas ziet. Ontstaan daar ook problemen?

**GroenLinks** (Van der Gugten) vindt dit een prima plan. Maastricht heeft immers behoefte aan een crematorium. GroenLinks heeft ook vertrouwen in het commitment van Monuta om ten aanzien van het parkeren tot een passende oplossing te komen. Verder sluit GroenLinks aan bij de vraag van de VVD over Mosa Lira. GroenLinks ziet echter geen relatie met de begraafplaats Tongerseweg. Maastricht heeft daar een kans voorbij laten gaan. Het is bizar om dit later op andere partijen te projecteren. Bovendien is sprake van een vrije markt voor ondernemers.

**D66** (Barendse) is blij met het voorliggende plan. D66 heeft al eerder aangegeven dat het vinden van een herbestemming voor een aantal grote monumentale panden een hele opgave zal zijn. D66 vraagt aandacht voor het parkeerprobleem.

**Wethouder Aarts** merkt ten aanzien van de begraafplaats Tongerseweg op dat de raad een jaar geleden heeft aangegeven daar geen crematorium te willen. Daarmee is het rendabel maken van de begraafplaats Tongerseweg een stuk moeilijker geworden. Dit blijft dus een probleem.

Verder zijn de parkeerplaatsen inderdaad het heikele punt bij La Grande Suisse. Er is gekozen om in een deel van de tuin tijdelijk voor de duur van vijf jaar parkeren toe te staan. De wethouder hoopt dat binnen vijf jaar een oplossing komt voor de scholen aldaar.

**Ambtelijk** wordt toegevoegd dat de Limmelderweg geen optie is als parkeervoorziening voor het crematorium.

**Wethouder Aarts** vervolgt met de opmerking dat het contract primair een privaatrechtelijke aangelegenheid is. Partijen moeten dit dus zelf oplossen. Dit staat de publiekrechtelijke functie echter niet in de weg. Doordat gekozen wordt voor parkeren in de tuin is de vermenging met het schoolverkeer vermeden. De wethouder ziet ook geen directe relatie met de begraafplaats Oostermaas. De problemen worden niet opgelost, maar worden hierdoor ook niet veroorzaakt.

#### *Tweede termijn*

De **PvdA** (Van Lune) begrijpt van de wethouder dat voor het tijdelijke parkeren op het terrein in de toekomst een oplossing komt. De PvdA vraagt meer uitleg.

**Wethouder Aarts** heeft begrepen dat de scholen op het terrein binnen een jaar of vijf aldaar weg zullen gaan. Dat wil zeggen dat die ruimte dan beschikbaar komt. Veel gebouwen zullen dan gesloopt worden en daarmee kunnen nieuwe parkeerplaatsen worden aangelegd.

**GroenLinks** (Van der Gugten) vraagt naar de huidige onderhoudstoestand van de tuin.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat de parkeerplaats tijdelijk in het bestemmingsplan wordt toegestaan.

**Ambtelijk** wordt toegevoegd dat de huidige tuin verwilderd is. De intentie van Monuta is om te parkeren in een groene setting, in beginsel voor maximaal vijf jaar. De gemeente is verder ook nog in overleg met Xonar over de parkeerplaats.

**De voorzitter** vraagt of het voorstel rijp is voor behandeling in de raad op 27 juni 2017.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vindt dat nog sprake is van onduidelijkheid. De fractie vindt dat het stuk later nog een keer moet terugkomen. Wat heeft het voor zin om nu iets vast te stellen als het later toch anders moet?

**Wethouder Aarts** antwoordt dat het probleem nu wordt opgelost door tijdelijk te parkeren in de verwilderde tuin. Daarnaast bestaat ook een perspectief om het parkeren op een andere plek te faciliteren. Dit staat dan ook niet de goedkeuring van het bestemmingsplan in de weg.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vindt dit een vreemde constructie. De fractie wil nog even hierover nadenken.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) sluit aan bij de opvatting van de Seniorenpartij. De fractie zal de uitkomst later aan de griffie laten weten.

**De voorzitter** antwoordt bevestigend.

De **PvdA** (Van Lune) vindt dat het nu duidelijk is geworden. Daarmee is het stuk rijp voor behandeling in de raad.

De **SP** (Kamal) vindt het stuk ook rijp voor behandeling in de raad.

De **VVD** (Severijns) vraagt om toch in gesprek met Mosa Lira te gaan. Dit zijn immers ook gebruikers van dit terrein. Het stuk is rijp voor behandeling in de raad.

De fracties van de **Maastrichtse Volkspartij** (Sondeijker), **PVM** (Hameleers), **CDA** (Janssen), **D66** (Barendse) en **GroenLinks** (Van der Gugten) vinden het stuk rijp voor behandeling in de raad.

**De voorzitter** stelt vast dat bijna alle fracties het stuk rijp voor behandeling in de raad vinden, met uitzondering van de Seniorenpartij Maastricht en de Liberale Partij Maastricht. Deze fracties laten voor vrijdag aan de griffie weten of het stuk toch rijp is voor behandeling in de raad. De andere fracties krijgen hierover nog een bericht.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 18.48 uur.

Maastricht, 6 juni 2017

Cobben  
Secretaris

Gorren  
Voorzitter